

УДК 343.231

**В. А. Круглов**

*профессор кафедры правовых дисциплин  
филиала Российского государственного социального университета в г. Минске,  
доктор юридических наук, профессор*

## **КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Проблемы квалификации преступлений исследовали многие ученые и практические работники. Назовем только некоторых из них: А. А. Герцензон [1], Л. Д. Гаухман [2], И. И. Горелик [3], Н. Г. Кадников [4], О. Г. Карпович [5], М. И. Ковалев [6], Б. С. Коржанский [7], А. В. Корнеева [8], В. Н. Кудрявцев [9], Б. А. Куринов [10], А. В. Наумов [11], А. С. Новиченко [12], В. А. Никонов [13], В. Е. Тонков [14], А. И. Рарог [15], Р. А. Сабитов [16] и многие другие. Однако проблемы квалификации преступлений при возбуждении уголовного дела исследованы недостаточно. Поэтому мы считали вполне обоснованным еще раз обратиться к данной проблеме.

Квалификация преступлений — это творческий мыслительный процесс, основанный на установлении тождества между совершенным общественно опасным деянием и теми признаками состава преступления, с помощью которых законодатель определил это деяние в качестве преступления в Особенной части Уголовного кодекса.

Квалификация преступлений заключается в отыскании статьи Особенной части Уголовного кодекса точно соответствующей реально совершенному общественно опасному деянию (при совершении преступления с формальным составом) и наступившим последствиям (при совершении преступления с материальным составом) с последующим закреплением квалификации преступления в соответствующем процессуальном акте (например, в постановлении о возбуждении уголовного дела).

Основанием уголовной ответственности является совершение виновного деяния, запрещенного Уголовным кодексом (ст. 10 УК РБ, ст. 8 УК РФ). Это означает, что в общественно опасном деянии в наличии должны быть все признаки состава преступления, а именно объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Перед тем как дать квалификацию тому или иному деянию, мы должны определиться, является ли это деяние преступным, т. е. общественно опасным, противоправным, виновным и что за него предусмотрено уголовное наказание.

Для наглядности восприятия целесообразно провести исследование квалификации преступлений при возбуждении уголовного дела на конкретном примере какого-либо происшествия.

Так, например, осмотром места происшествия установлено, что на проезжей части дороги лежит тело мужчины «Г» без видимых признаков насильственной смерти. Можно ли из данного осмотра без предварительной проверки установить совершено общественно опасное деяние или нет? Думается, что невозможно.

Общественная опасность означает, что любое преступление, посягая на те или иные общественные отношения, причиняет им вред, нарушает их упорядоченность, согласованность, гармоничность и т. д. Таким образом, уже из этого понятия усматривается, что при установлении общественной опасности необходимо определить объект — общественное отношение, которому причиняется вред, а возможно даже и его предмет.

Устанавливая объект преступления, мы сможем только отыскать определенную главу или главы в Особенной части Уголовного кодекса, в которых содержится комплекс взаимосвязанных уголовно-правовых норм (несколько статей), охраняющих однородные или близкие по содержанию общественные отношения, т. е. этими статьями установлен запрет под угрозой уголовного наказания за причинение вреда однородным общественным отношениям.

Общественным отношением в конкретном примере является жизнь данного человека.

В главе 19 «Преступления против жизни и здоровья» УК Республики Беларусь к таким общественно опасным деяниям, посягающим на жизнь человека в данном конкретном случае, являющимся преступлениями, относятся: ст. 139 «Убийство», ст. 141 «Убийство, совершенное в состоянии аффекта», ст. 142 «Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление», ст. 143 «Убийство при превышении пределов необходимой обороны», ст. 144 «Причинение смерти по неосторожности», ч. 3 ст. 147 «Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения».

В главе 28 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» УК Республики Беларусь дополнительным объектом в данном примере может быть жизнь человека. Такими преступлениями в этой главе являются: ч. 3 ст. 309 «Умышленное приведение в негодность транспортного средства или путей сообщения», ч. 2 ст. 310 «Умышленное блокирование транспортных коммуникаций», ч. 2, 3, 4 и 5 ст. 317 «Нару-

шение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств», ч. 2 ст. 321 «Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта».

При проведении судебной экспертизы было установлено, что смерть человека, обнаруженного на проезжей части, наступила в результате его отравления соком растения белладонны.

Исходя из этого, мы можем предположить, что объектом преступления являются общественные отношения, охраняемые от преступных посягательств комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, находящихся в главе 19 «Преступления против жизни и здоровья» УК Республики Беларусь.

После того как установлена общественная опасность совершенного деяния и объект преступления, необходимо установить, является ли это деяние противоправным. В частности, необходимо отыскать конкретную статью в главе 19 Особенной части УК, предусматривающую совершенное деяние в качестве преступления.

Для этого требуется провести анализ признаков, входящих в понятие объективной стороны преступления, а именно: противоправного деяния (действия или бездействия), общественно опасных последствий и причинной связи между противоправным деянием и наступившими общественными опасными последствиями — в преступлениях с материальным составом, противоправного деяния (действия или бездействия) — в преступлениях с формальным составом. В ряде случаев при анализе объективной стороны преступления, установления противоправности общественно опасного деяния возникает необходимость провести также анализ факультативных признаков объективной стороны преступления, а именно: способ, места, времени, обстановки, орудий и средств совершения преступления.

Дальнейшей проверкой было установлено, что сок белладонны попал в организм гражданина «Г» в результате того, что его в пищу подливала жена умершего.

Даже проведя анализ объекта и объективной стороны преступления, мы еще не сможем отыскать уголовно-правовую норму (конкретную статью) без анализа признаков субъекта преступления.

Субъектом преступления признается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность.

В дальнейшем было установлено, что жена умершего является вменяемой и ей 22 года, т. е. она способна нести уголовную ответственность.

В данном случае мы также еще не сможем отыскать конкретную статью Уголовного кодекса без исследования субъективной стороны преступления — психического отношения субъекта преступления к совершенному общественно опасному деянию и наступившим последствиям (в преступлениях с материальным составом), а именно формы вины, и в ряде случаев мотива и цели преступления.

Дальнейшая проверка показала, что жена подливала мужу в пищу сок белладонны с целью «отвадить» его от употребления спиртных напитков.

Исходя из этого мы приходим к выводу, что в действиях жены человека, обнаруженного на проезжей части дороги без видимых признаков насильственной смерти, возможно, содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 144 «Причинение смерти по неосторожности».

Однако и эта квалификация еще не будет окончательной и уголовно дело, по нашему мнению, возбуждать рано. Так, дальнейшая проверка показала, что гражданин «Г», думая, что в бутылке, стоящей на кухне в серванте, налита водка, прямо из горлышка бутылки, как пояснила мать умершего, выпил приблизительно стакан этой жидкости и ушел на прогулку.

Как правильно отмечает А. В. Корнеева, «в зависимости от результата, полученного при квалификации, ее можно подразделить на позитивную и негативную. Под позитивной понимается квалификация, в результате которой установлено, что деяние лица содержит состав преступления. Квалификация является негативной, если не установлено тождество фактических признаков совершенного деяния и признаков состава преступления» [8, с. 4].

Таким образом, проведя настоящее исследование, мы приходим к выводу, что для квалификации преступления при возбуждении уголовного дела необходимо одновременно устанавливать, что общественно опасное деяние является противоправным виновным и что за него предусмотрено уголовное наказание, а в действиях лица, его совершившего, содержатся все признаки состава преступления, а именно: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Только в таком случае можно правильно дать квалификацию совершенному деянию и такая квалификация будет позитивной.

#### **Список основных источников**

1. Герцензон, А. А. Квалификация преступления / А. А. Герцензон. — М., 1947. — 26 с. [Вернуться к статье](#)
2. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. — М. : ЮрИнфоР, 2013. — 568 с. [Вернуться к статье](#)
3. Горелик, И. И. Квалификация преступлений, опасных для жизни и здоровья / И. И. Горелик. — Минск : Изд-во «Вышэйшая школа», 1973. — 318 с. [Вернуться к статье](#)
4. Кадников, Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования / Н. Г. Кадников. — М. : НОРМА, 2003. — 144 с. [Вернуться к статье](#)
5. Карпович, О. Г. Правила квалификации преступлений, совершаемых в кредитно-финансовой сфере / О. Г. Карпович. — М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. — 183 с. [Вернуться к статье](#)
6. Ковалев, М. И. Понятие и признаки преступления и их значение для квалификации / М. И. Ковалев. — Свердловск, 1977. — 80 с. [Вернуться к статье](#)
7. Коржанский, Б. С. Объект посягательства и квалификация преступлений / Б. С. Коржанский. — Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1976. — 121 с. [Вернуться к статье](#)
8. Корнеева, А. В. Теоретические основы квалификации преступлений / А. В. Корнеева. — М. : Проспект, 2008. — 176 с. [Вернуться к статье](#)
9. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений — 2-е изд. перераб. и доп. — М. : Юрист, 2007. — 302 с. [Вернуться к статье](#)
10. Куринов, Б. А. Научные основы квалификации преступлений / Б. А. Куринов. — М. : Изд-во МГУ, 1984. — 182 с. [Вернуться к статье](#)
11. Наумов, А. В. Законы логики при квалификации преступлений / А. В. Наумов, А. С. Новиченко. — М. : Юридическая литература, 1978. — 104 с. [Вернуться к статье](#)
12. Новиченко, А. С. Логико-методологические основы квалификации преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Новиченко. — М., 1977. — 26 с. [Вернуться к статье](#)
13. Никонов, В. А. Научные основы квалификации преступлений (Спецкурс) : учеб. пособие / В. А. Никонов. — Тюмень, 1996. — 72 с. [Вернуться к статье](#)
14. Тонков, В. Е. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / В. Е. Тонков. — Белгород : БегГУ, 2006. — 403 с. [Вернуться к статье](#)
15. Рарог, А. И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений / А. И. Рарог. — М. : Проспект, 2015. — 224 с. [Вернуться к статье](#)
16. Сабитов, Р. А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний : учеб. пособие / Р. А. Сабитов. — М. : Изд-во МГУ, 2003. — 144 с. [Вернуться к статье](#)